

Čj. LOM/2020/VŘ-1626

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle ust. § 217 z. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Identifikační údaje zadavatele

LOM PRAHA s.p.

sídlo: Tiskařská 270/8, Praha 10 - Malešice, PSČ 108 00

IČ 00000515, DIČ CZ00000515

zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl ALX, vložka 283

Název veřejné zakázky

PRÁVNÍ SLUŽBY

Předmět veřejné zakázky

Část 1 - poskytování právních služeb strategického významu vybraným dodavatelem pro zadavatele.

Část 2 - poskytování právních služeb vybraným dodavatelem pro zadavatele v oblasti veřejných zakázek.

Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla uzavřena

Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení podle §53 zákona a podle §131 zákona.

Účastníci zadávacího řízení

Nerelevantní

Účastníci vyloučení ze zadávacího řízení, vč. odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní

Dodavatelé, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodatelé, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, vč. odůvodnění jejich výběru

Nerelevantní

Poddodavatelé dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadavatel obdržel „Námítky proti zadávacím podmínkám v zadávací dokumentaci“ ve věci zadávacího řízení na veřejnou zakázku „PRÁVNÍ SLUŽBY“. V námítkách stěžovatel namítá porušení zákona zadavatelem v požadavcích zadavatele na kvalifikaci dodavatelů v zadávacím řízení na obě části veřejné zakázky. Stěžovatel namítá, že zadavatel stanovením zadávacích podmínek porušil § 6 odst. 1 a 2, § 36 odst. 1 a 3, § 53, § 73 a § 79 zákona, a to v zadávacích podmínkách pro obě části veřejné zakázky.

Zadavatel dospěl k závěru, že námítky stěžovatele jsou důvodné. Zadavatel tak nemá jinou možnost, než vyhovět námítkám v plném rozsahu a zrušit zadávací řízení na obě části veřejné zakázky, neboť jiné opatření k nápravě dle zákona by již nemohlo být dostatečné. Následně zadavatel vyhlásí nové zadávací řízení na právní služby, ve kterém upraví zadávací podmínky ve smyslu v námítkách uvedených připomínek.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ust. § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní

.....
LOM PRAHA s.p.
elektronicky podepsala
Ing. Ivana Crhová
specialista veřejných zakázek