

Naše čj. LOM/2022/ÚS-11609
Vyřizuje Ing. Monika Dřevová
Telefon: +420 296 505 458
Mobil: +420 702 239 281
E-mail: monika.drevova@lompraha.cz
ISDS: drpizqr
Datum 23.08.2022

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: **TVORBA KATALOGIZACE DLE ZÁKONA Č. 309/2000 SB., (2022)**

1) Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy účastníka zadávacího řízení

- 1) V článku III. Povinnosti Zhotovitele odst. 2 návrhu Rámcové dohody (s čímž souvisí rovněž ustanovení článku IV. Povinnosti objednatele odst. 2 rámcové dohody) je uvedeno, že zhotovitel je povinen dodržet termíny pro splnění díla stanovené objednatelem v příslušné objednávce. Jak bude v objednávkách zohledněna skutečnost, že dodržení termínů pro splnění díla je přímo závislé na činnosti jiných vstupujících do procesu katalogizace MO ČR, Úř OSK SOJ, Objednatel)?
- 2) V článku VI. Objednávkový proces odst. 1 písm. a) návrhu Rámcové dohody je uvedeno, že objednávky objednatele budou obsahovat zejména specifikaci jednotlivých položek díla, včetně technických podkladů. Jaký bude postup v případě dodání neúplné specifikace jednotlivých položek případně nedostatečných technických podkladů ze strany Objednatele ve vztahu k požadovanému termínu dokončení díla?
- 3) V článku VI. objednávkový proces odst. 1 písm. c) návrhu Rámcové dohody je uvedeno, že objednávky objednatele budou obsahovat další pokyny Objednatele pro splnění díla. Co má zadavatel na mysli těmi tzv. dalšími pokyny?
- 4) V článku VI. objednávkový proces odst. 2 návrhu Rámcové dohody je uvedeno, že zhotovitel bez zbytečného odkladu, po doručení objednávky Zhotoviteli, zašle na e-mail uvedený v záhlaví Dohody Objednateli potvrzení o přijetí objednávky. Jak má být chápán v tomto případě termín „bez zbytečného odkladu“? Je potvrzení o přijetí objednávky současně i akceptací objednávky?
- 5) V článku IX. Okolnosti vylučující odpovědnost odst. 1 návrhu Rámcové dohody je uvedeno, že smluvní strana není odpovědná za prodlení s plněním této Dohody, jestliže takové prodlení je důsledkem okolnosti vyšší moci (zahrnující v to případy

jako požár, povodeň, zemětřesení, hurikán a podobné živelné události, dále válka, občanská válka, invaze, revoluce, rebelie, teroristické útoky, blokády, embarga, stávka, epidemie, jestliže způsobují nemožnost plnění nebo prodlení v plnění této Dohody), které vznikly nezávisle na vůli smluvní strany a jejichž vzniku nemohla smluvní strana zabránit. Jak bude právně ošetřena z pohledu ochrany zhotovitele případná nečinnost některých subjektů (MO ČR, Úř OSK SOJ, Objednatel) nezbytně/povinně vstupujících do procesu katalogizace?

- 6) V čl. IX. Okolnosti vylučující odpovědnost odst. 2 návrhu Rámcové dohody je uvedeno, že smluvní strana, která z důvodu uvedených v předchozím bodě nebude moci plnit, musí druhé smluvní straně prokázat, že podnikla veškeré myslitelné kroky k minimalizaci negativních dopadů na plnění Dohody.... Co se rozumí pojmem veškeré myslitelné kroky? Bude se tato podmínka týkat také případné nečinnosti některých subjektů (MO ČR, Úř OSK SOJ, Objednatel) nezbytně/povinně vstupujících do procesu katalogizace- viz dotaz č. 5?

2) Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatelem

- 1) Uvedené okolnosti jsou zohledněny delší lhůtou pro splnění díla. Zhotovitel má možnost se dle čl. VI. odst. 4 Rámcové dohody písemně dohodnout s Objednatel (Zadavatelem) na změně termínu plnění uvedeného v akceptované objednávce, čeho by v případě objektivních překážek využil.
- 2) Tato případná situace je zohledněna delší lhůtou pro splnění díla. Zhotovitel má možnost se dle čl. VI. odst. 4 Rámcové dohody písemně dohodnout s Objednatel (Zadavatelem) na změně termínu plnění uvedeného v akceptované objednávce, čeho by v případě zmíněné situace využil.
- 3) V Rámcové dohodě v čl. VI odst. 1 je uvedeno: „Objednatel na základě této Dohody bude zasílat Zhotoviteli podle své konkrétní potřeby jednotlivé objednávky, a to písemně prostřednictvím e-mailu. V objednávce Objednatel specifikuje předmět a rozsah dílčího plnění (díla), která bude obsahovat **zejména**:
 - a) specifikaci jednotlivých položek díla, včetně technických podkladů;
 - b) požadovaný termín dokončení díla;
 - c) další pokyny Objednatele pro splnění díla.

Slovo „zejména“ je v uvedeném ustanovení použito z důvodu, že se jedná o demonstrativní výčet obsahu objednávky, proto použité sousloví „další pokyny“ nelze přesněji specifikovat. V každém případě by se jednalo o pokyny v souladu s Rámcovou dohodou.

- 4) Dle rozsudku nejvyššího soudu České republiky sp.zn. 32 Cdo 2484/2012, ze dne 10.12.2013 lhůta „bez zbytečného odkladu“ přímo neurčuje,

v jakém konkrétním časovém okamžiku je třeba povinnost plnit či jinak konat. Jde o neurčitou lhůtu, jejíž podstatu vymezuje již její slovní vyjádření. Z časového určení „bez zbytečného odkladu“ je třeba dovodit, že jde o velmi krátkou lhůtu, již je míněno bezodkladné, neprodlené, bezprostřední či okamžité jednání směřující ke splnění povinnosti či kučinění právního úkonu či jiného projevu vůle, přičemž doba trvání lhůty bude záviset na okolnostech konkrétního případu. Jde o lhůtu v řádu dnů, maximálně týdnů, v co nejkratším možném časovém úseku.

V dotazovaném případě jde o potvrzení o přijetí objednávky e-mailem. Tento proces je v podnikatelské sféře běžně možné zvládnout v řádu minut, hodin, či dnů.

Akceptací objednávky se rozumí písemná komunikace (prostřednictvím e-mailu), ze které je patrné, že objednatel předmět plnění (díla) formou objednávky objednává a zhotovitel tuto objednávku za stanovených podmínek přijímá.

- 5) Vyšší moc je okolnost nezávislá na vůli povinné strany, kterou tato smluvní strana nemohla rozumově předvídat, ani se jí vyhnout. Okolnosti vylučující odpovědnost jsou určeny demonstrativním výčtem. V čl. XI odst. 1 rámcové dohody je stanoveno, že v otázkách v Dohodě výslovně neupravených se tento zakázkový vztah řídí ustanoveními ObčZ. Dle ust. § 2913 odst. 2 ObčZ. *„povinnosti k nápravě se škůdce zproští, prokáže-li, že mu ve splnění povinnosti ze smlouvy (tedy zde z Rámcové dohody) dočasně nebo trvale zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na jeho vůli. Překážka vzniklá ze škůdcových osobních poměrů nebo vzniklá až v době, kdy byl škůdce s plněním smlouvené povinnosti v prodlení, ani překážka, kterou byl škůdce podle smlouvy povinen překonat, ho však povinnosti k náhradě nezproští.“*
- 6) Pojmem „veškeré myslitelné kroky“ se rozumí, že smluvní strana učinila vše, co po ní lze v konkrétním případě spravedlivě žádat. V případě nečinnosti zmíněných subjektů je po smluvní straně možné spravedlivě žádat aby provedla jen ty činnosti, ke kterým je smluvní strana oprávněna či kterých je objektivně schopna – zejména procesní možnosti ochrany před nečinností veřejných orgánů, případně upomínky a obdobná komunikace v případě soukromých subjektů.

.....
LOM PRAHA s.p.
elektronicky podepsala
Ing. Monika Dřevová
specialista veřejných zakázek